

DANSK SKAKUNION

SKAKNÆVNET

Den 22. april 2019

Sag nr. 203

Denne sag er den 9. april 2019 indbragt for Skaknævnet af Skakklubben Evans (klageren).

Klagegebyr stort 620 kr. er indbetalt.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Team Xtracon Køge (indklagede) har været berettiget til at benytte spilleren Deep Sengupta under holdkampen mod klageren i Xtracon Skakligaen den 13. januar 2019 (6. runde).

Klageren har over for Skaknævnet nedlagt påstand om, at indklagede fratages det point, som blev resultatet af Deep Senguptas gevinst i partiet.

Der er forud for sagens indbringelse for Skaknævnet truffet afgørelse af turneringslederen (TL) den 4. marts 2019 og af turneringskomiteen (TK) den 27. marts 2019.

Klagen er herefter indgivet rettidigt.

Det hedder i TL's afgørelse af 4. marts 2019:

”.....

Jeg har ikke kendskab til nogen sag mellem Udlændigestyrelsen og Deep Sengupta, om at Deep Sengupta uretmæssigt har tjent penge under sit ophold i Danmark.

Derfor fastholder jeg resultatet af Xtracon Køges matcher den 12/1 mod Jetsmark og den 13/1 mod Skakklubben Evans.

.....”

I TK's afgørelse af 27. marts 2019 hedder det:

”.....

Skakklubben Evans anke kort

Skakklubben Evans nedlægger påstand om at Team Xtracon Køge har anvendt en ulovlig spiller da han ikke har gyldig arbejdstilladelse

”I Skakklubben Evans er det derfor vores opfattelse at Deep Sengupta ikke kan være spilleberettiget for Team Xtracon Køge, uagtet at Divisionsturneringsreglementet ikke har nogen form for regulering omkring

anvendelsen af udenlandske spillere. Hvis en spiller overtræder dansk lovgivning ved at optræde på noget hold, må spilleren opfattes som værende ikke-spilleberettiget.”

Turneringskomiteens kommentarer:

1/ Lovlig anvendelse af spiller

TK mener at en spiller er lovligt anvendt, hvis spilleren opfylder Reglement for Dansk skak union divisions-turnering 5.1 § 10. b, c, d, e, f, g, og dette er der ikke klaget over.

Hvis spilleren er tilmeldt DSU og står på klubbens styrkeliste og derudover opfylder § 10, må spilleren anvendes. Hverken TL og TK skal se al dansk lovgivning igennem for at afgøre om en spiller er spille berettiget

Så derfor stadfæstes TL kendelse

.....”

Til støtte for sin påstand har klageren over for Skaknævnet gjort gældende, at Deep Sengupta, der er indisk stormester, ikke har haft fornøden arbejdstilladelse i Danmark, ligesom det visum, han efter det oplyste har fået udstedt, ikke har givet ham adgang til at spille holdkampen. Deep Senguptas deltagelse i holdkampen har derfor fundet sted i strid med dansk lovgivning, hvilket må medføre en sanktion som angivet i § 13 c i DSU's reglement for holdturneringen, også selvom der ikke i turneringsreglementet findes regler, der regulerer brugen af udenlandske spillere på et hold.

Indklagede har over for Skaknævnet nedlagt påstand om, at TK's afgørelse stadfæstes. Indklagede har over for Skaknævnet gjort gældende, at det til Deep Sengupta udstedte visum – efter det oplyste benævnt Schengen Visum af type C - har udgjort det fornødne grundlag for lovligt at spille holdkampen, at der ikke foreligger et ansættelsesforhold, der kan begrunde et krav om arbejdstilladelse, og at sagen i øvrigt alene er et anliggende mellem indklagede og de danske myndigheder, der med det gældende turneringsreglement er skakmyndighederne uvedkommende.

Klageren har til Skaknævnet fremsendt en korrespondance med Udlændingstyrelsen (SIRI) om spørgsmålet.

I klagerens mail af 6. marts 2019 til Udlændingestyrelsen hedder det blandt andet:

”.....

Jeg skriver fordi vi har brug for hjælp til at tolke reglerne for professionelle sportsudøveres ret til at tjene penge i Danmark uden arbejdstilladelse.

Kort fortalt handler sagen om, at Team Xtracon Køge 1 har betalt den indiske Stormester Deep Sengupta for at spille holdkampe i skakligaen. Vi (Skakklubben Evans) har spurgt efter arbejdstilladelse, men en sådan har Team Xtracon Køge 1 ikke. Team Xtracon Køge 1 mener, at man godt må arbejde og tjene penge i Danmark når man har et Schengen Visum af typen C. Denne uenighed har ført til at der nu ligger en sag i Dansk Skak Union. Dansk Skak Union kan ikke komme videre med sagen før de kender reglerne.

Her lidt om sagen.

Deep Senqupta er født den 30/6 1988

GM Deep Sengupta er fra Indien.

GM, der betyder Grand Master, er den fineste titel, og kaldes Stormester på dansk. IM, der betyder International Master, er den næst højeste titel, og kaldes på dansk International Mester.

Skakligaen er Dansk Skak Unions øverste række.

GM Deep Sengupta er professional skakspiller.

Team Xtracon Køge 1 har også andre professionelle skakspillere i deres trup.

En dansk Stormester der er under GM Deep Sengupta styrkeniveau blev tilbudt 5000 kr. pr kamp han vill spillede for Team Xtracon Køge 1

Team Xtracon Køge 1 betaler alle sine spillere for at spille skak. GMer og IMer flyves ind fra mange forskellige lande. I år har Team Xtracon Køge 1 brugt spillere fra Norge, Tyskland, Ungarn, Frankrig, Italien, Danmark, Litauen, Bulgarien, Sverige og Island.

Alle Team Xtracon Køge 1 spillere spiller i klubtrøjer med reklamer.

Da Team Xtracon Køge 1 i 2017 anlagde sag mod Dansk Skak Union var det fordi Dansk Skak Unions regler forhindret arbejdskraftens fri bevægelighed. Altså arbejde! Teksten lød.

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at Reglement for DSU's holdturneringer, Bilag 1, er i strid med de EU-retlige regler, herunder særligt artikel 45 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde om arbejdskraftens fri bevægelighed.

Der er ingen tvivl om at der er tale om arbejde.

Når der spilles holdkampe i skakligaen er skak en (tanke)sport og ikke kultur, undervisning, kunst eller videnskab. Professionelle skakspillere forbereder sig seriøst til kampene, og under kampene er indtaget af den rigtige energi på rette tidspunkter vigtig. Skak som sport er sammenlignelig med andre sportsgrene som forbold, badminton og dart.

Jeg blev spurgt om jeg kendte til brugen af GM Deep Sengupta. Jeg har kendskab til at GM Deep Sengupta har deltaget i følgende holdkampe

I sæsonen 2016/2017 spillede GM Deep Sengupta i 2 holdkampe ud af 7 mulige for Team Xtracon Køge 1.

I sæsonen 2017/2018 spillede GM Deep Sengupta i 1 holdkampe ud af 7 mulige for Team Xtracon Køge 1.

I sæsonen 2018/2019 har GM Deep Sengupta spillet i 2 holdkampe ud af 7 mulige for Team Xtracon Køge 1.

Da vi ikke kender loven, er vi usikre på om vi skal anmelde sagen. Hvis det er nødvendigt laver vi en anmeldelse. Vi svarer også gerne på yderligere spørgsmål, og vi kan også guide jer til eksperter inden for skakkens verden.

Som jeg indledte med at skrive, så har vi brug for at vide om man som sportsudøver godt må arbejde i Danmark med et Schengen Visum af typen C, eller om man skal have en arbejdstilladelse.

.....”

I svaret af 9. april 2019 fra Udlændingestyrelsen hedder det:

”

Såfremt man er professionel idrætsudøver – og ikke er statsborger i et EU/EØS-land, eller et nordisk land – og tilbydes ansættelse af en idrætsklub i Danmark, da skal man forinden påbegyndelse af den tilbudte beskæftigelse have opnået en opholds- og arbejdstilladelse.

Der skal være særlige idrætsmæssige grunde til, at udlændingen ønskes ansat, løn- og ansættelsesvilkår skal være sædvanlige efter danske forhold, og udlændingen skal i udgangspunktet tilbydes fuldtidsansættelse. Det er dog muligt at få tilladelse til deltidsarbejde, dog ikke mindre end arbejde i 20 timer om ugen, såfremt det er sædvanligt inden for den aktuelle sportsgren.

Ifølge udlændingebekendtgørelsens § 24, stk. 8, så kan professionelle idrætsudøvere og –trænere i visse situationer være fritaget for arbejdstilladelse under et visum- eller visumfrit ophold. Fritagelsen gælder ikke, hvis der er indgået en ansættelsesaftale med en herværende idrætsklub.

Et schengenvisum af typen C gives til privat- og turistbesøg, til forretningsbesøg og til kulturelle besøg. Et visum giver ikke ret til at arbejde i Danmark.

.....”

Skaknævnet har herudover fået forelagt en korrespondance mellem klager v/Kim Skaaning og indklagede v/Henrik Mølvig blandt andet vedrørende fortolkning af visumreglerne og om, hvorvidt Deep Senguptas deltagelse i holdkampen måtte kræve en arbejdstilladelse, jf. mails af 1. – 2. marts 2019.

Særligt for så vidt angår den manglende regulering vedrørende brugen af udenlandske spillere i turneringsreglementet har klageren i sin henvendelse til Skaknævnet henvist til mailkorrespondancen med indklagede, jf. ovenfor, om det forløb, der lå til grund for den tidligere ophævelse af reglen om udlændinge i holdturneringen. Det hedder herom i klagerens henvendelse til Skaknævnet:

”

I mailkorrespondancen argumenterer HM videre for, at det er en vurderingssag hvorvidt der er tale om egentligt arbejde eller om et ”kultur-visum” er tilstrækkeligt for spillere fra tredjelande. Vi tillader os derfor at erindre parterne om det forløb der førte frem til at reglen om udlændinge i Holdturneringen blev fjernet. Formelt blev der udtaget stævning på vegne af Chess Team Køge mod DSU Hele stævningen kan læses som bilag 9 fra HB-mødet i Middelfart den 12. februar 2017. Den korte påstand lyder sådan:

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at Reglement for DSU’s holdturneringer, Bilag 1, er i strid med de EU-retlige regler, herunder særligt artikel 45 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde om arbejdskraftens fri bevægelighed.

Vi må derfor lægge til grund, at Chess Team Køge (nu Team Xtracon Køge), repræsenteret ved Henrik Mølvig er enig i, at der er tale om egentligt arbejde, når udenlandske spillere optræder på Team Xtracon Køges hold, idet det jo netop var hele præmissen for at fjerne udlændingereglen.

.....”

For så vidt angår klagerens henvendelse til Udlændingestyrelsen, jf. ovenfor, har indklagede v/Henrik Mølvig har over for Skaknævnet i mail af 9. april 2019 udtalt:

”

Henvendelsen fra Evans til SIRI er et parts indlæg, hvor Evans beskriver sagen, som de ser den. Jeg har ikke haft mulighed for at tage til genmæle og SIRI's kortvarige sagsbehandling kan derfor ikke behandles som et svar i vores sag ved Deep Sengupta. SIRI's besvarelse er derfor også af principiel karakter, idet de selv opstiller konditioner for, hvor det gælder at der kræves arbejds og opholdstilladelse. De udtaler sig IKKE om den konkrete sag. Evans forespørgsel til SIRI er altså ikke udtryk for en verserende sag, men blot et svar fra SIRI på en forespørgsel.

Evans benytter Chess Team Køge sagsanlæg imod DSU som argument for at der er tale om et arbejdsforhold. Det kan de bare ikke, da det jo er vores udlægning i en sag, som omhandlede en anden problemstilling og denne sag uvedkommende.

Deep er skakspiller og sportsudøver og modtager kompensation for at spille. Dette gør han når han spiller med i Divisionssskak i Danmark, eller turneringer eller holdsskak i andre EU lande. Det er praksis i dansk skak, og der er pt. en række udenlandske (ej EU) skakspillere tilmeldt feks. XtraCon Chess Open. Her modtager de både kompensation for at spille, som hotel og ophold betalt.

Deeps kompensation er ikke anderledes end ovenstående. Aftalen som er indgået med Deep er med andre ord ikke et ansættelsesforhold set i relation til SIRI, men et aftale om kompensation etc.

Jeg kan nævne et par mulige eksempler:

Michelle Obama er i DK netop nu, og giver foredrag i Royal Arena. For dette får hun en fyrstelig betaling. Det er ikke anderledes.....listen af mulige eksempler er uendelig. Hvad med udenlandske kunstnere/musikere som giver koncert ?

En sidste kommentar – skulle denne sag udvikle sig yderligere (Politi anmeldelse etc) , ser jeg frem til en afklaring i det danske retssystem. Det ændrer dog ikke ved at DSU's regler for spillere i divisionssskak er overholdt 100%.

.....”

I sin kommentar hertil har klageren v/Per Skjoldager i mail af 10. april 2019 til Skaknævnet udtalt:

”

Jeg har kun en kort kommentar, idet jeg håber på at I vil orientere jer i udlændingebekendtgørelsen, særligt § 24 som oplister de udlændinge der er fritaget for at have arbejdstilladelse, nemlig:

- Foredragsholdere (Michelle Obama) §24 stk. 2 pkt. 1
- Musikere, kunstnere, artister og lignende §24 stk 2. pkt. 4.

Samme paragraf §24 stk 2. pkt. 8 (som SIRI henviser til) fritager endvidere professionelle sports udøvere, som gerne må praktisere deres sport i Danmark. Det betyder f.eks. at skakspillere må deltage i en dansk turnering uden at have arbejdstilladelse.

Når man derimod spiller for et hold og får betaling for det, så er man ansat af dette hold og derfor gælder undtagelsen ikke. Så er der tale om et arbejdsforhold som kræver en arbejdstilladelse, jævnfør svaret fra SIRI.

.....”

Skaknævnets bemærkninger og resultat:

Der findes ikke i DSU's reglement for holdturnering nogen regler eller begrænsninger med hensyn til et holds brug af udenlandske spillere.

Det findes betænkeligt, om skakmyndighederne, herunder Skaknævnet, på dette grundlag og uden en nærmere regulering af spørgsmålet i turneringsreglementet måtte skulle foretage en vurdering af, om en spillers deltagelse i en holdkamp måtte være foregået i strid med dansk lovgivning på udlændingeområdet, og om dette i givet fald måtte have betydning for udfaldet af et parti i en holdkamp.

Det må henhøre under den øverst besluttende skakmyndighed at tage stilling til, om der måtte være grundlag for at ændre turneringsreglementet med henblik på at indføre en begrænsning i brugen af udenlandske spillere eller en regulering af kriterierne for benyttelsen af udenlandske spillere, herunder med hensyn til dokumentation i form af visum, arbejdstilladelse ell. lign., samt evt. det aftalemæssige grundlag for en udenlandsk spillers deltagelse på klubholdet.

Den omstændighed, at en tidligere bestemmelse i turneringsreglementet om brug af udenlandske spillere efter det oplyste er blevet ophævet med baggrund i det af klageren omtalte sagsanlæg, jf. ovenfor, findes ikke ved fortolkningen af det nugældende turneringsreglement at kunne tages til indtægt for det af klageren fremførte synspunkt om, at indklagede ved sin brug af den omstridte spiller i holdkampen mod klageren har været i strid med turneringsreglementet.

Derfor

bestemmes:

Den af turneringskomiteen truffne afgørelse stadfæstes.

Klagegebyret tilfalder Dansk Skakunion.

Martin Stampe Noer

Peter Roesen

Michael D. F. Sørensen